

N. _____ Sent. _____ N. _____ Cron. _____
N. _____ Rep. _____ N. _____

N. [redacted] / 20 SENT.
N. [redacted] / 20 CRON.
N. [redacted] / 19 P.G.A.C.
N. _____ REP.

ESENTE DA DIRITTI
E REGISTRAZIONE



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice di Pace di [redacted] ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta sul ruolo affari contenziosi sotto il n. [redacted] dell'anno 2019, promossa

da

- [redacted] rappresentato e difeso dall'Avv. [redacted] e dall'Avv. [redacted] in virtù di mandato in atti

attore

contro

- Tim s.p.a.,

convenuta contumace

Svolgimento del processo

Con atto di citazione ritualmente notificato il 16.1.2019 [redacted] conveniva in giudizio, innanzi al Giudice di Pace di [redacted], Tim s.p.a.

Lo stesso deduceva di avere stipulato con la convenuta contratto per la fornitura di servizi di telefonia (voce e ADSL) con portabilità del numero [redacted].

Di fatto Tim le aveva assegnato un nuovo numero per cui egli aveva intentato azione innanzi al Tribunale di [redacted] c.p.c. che si era conclusa con ordinanza con cui era stato accertato

rimborso telefonico.it

[Handwritten signature]

C

l'inadempimento colpevole della Tim s.p.a. con condanna di quest'ultima
al () na
al ()

Ciò nonostante Tim attraverso la Service Lines s.r.l. aveva
ripetutamente richiesto il pagamento di fatture per servizi mai prestati
per un totale di € 673,00.

Consequentemente l'attore chiedeva che venisse accertato e dichiarato
l'insussistenza del ridetto credito il tutto con vittoria di spese e
distrazione.

Tim rimaneva contumace.

Venivano precisate le conclusioni come da atti e depositate note
conclusive.

Quindi, la causa veniva riservata per la decisione.

Motivi della decisione

La domanda deve essere accolta.

L':

■

70

■

Ne

sc

se

iale di

ex art.

L.G. n.

Tim ha

reso il

on ha

ottemperato all'ordine del Corecom di riattivazione del servizio.

Ne consegue che la somma richiesta da TIM per morosità dal sesto
bimestre 2017 al quinto bimestre 2018 pari ad € 673,00 non è dovuta in
assenza di servizio voce e ADSL nel periodo luglio/agosto 2017 -
novembre 2018.

Le spese seguono la soccombenza.

P.T.M.

Il Giudice di Pace [REDACTED], in persona dell'Avv. [REDACTED],
definitivamente pronunciando sulla domanda proposta da [REDACTED]
[REDACTED] nei confronti di Tim s.p.a., in persona del suo procuratore
speciale pro tempore, così decide:



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

- accoglie la domanda nei termini di cui alla narrativa e per l'effetto dichiara l'insussistenza del credito di €. 673,00 di cui alle fatture emesse dal sesto bimestre 2017 al quinto bimestre 2018 compreso;

- condanna la convenuta a versare le spese e competenze di giudizio di parte attrice che liquida complessivamente in €. 373,00 di cui €. 43,00 per anticipazioni ed €. 330,00 per competenze oltre rimborso spese generali nella misura del 15%, IVA e CAP come per legge, da dividersi pro quota in favore dell'Avv. [REDACTED].

Manda alla Cancelleria per le dovute comunicazioni.

[REDACTED], 20.01.2020



Il Giudice di Pace

[REDACTED]
[REDACTED]

Depositato in Cancelleria

30 GEN. 2020

Il Cancelliere

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

[REDACTED]
[REDACTED]

rimborso telefonico.it



1