N. ____ SENT. N. ____ Cron.

N. ____ Rep. N. ____ R.G.

N. [ ] /19 SENT.
N. [ ] /19 CRON.
N. [ ] /19 R.G.A.C.
N. ____ REP.

ESENTE DA DIRITTI E REGISTRAZIONE

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Giudice di Pace di [ ] ha pronunciato la seguente

S E N T E N Z A

Nella causa civile iscritta al n. [ ]/19 del Ruolo Generale Affari Contenziosi dell'anno 2019 e riservata per la decisione all'udienza del 5/6/19 avente ad oggetto: risarcimento danni

TRA

[ ], c.f. [ ] rapp.ta e difesa dall'avv. [ ], c.f. [ ], e dall'avv. [ ], c.f. [ ], dom.ri con studio in [ ]; ***-ATTRICE-***

E

TIM s.p.a, in persona del leg. Rapp. P.t., p.ta iva 00488410010, rapp.ta e difesa dall'avv. [ ], c.f. [ ], dom.to in Napoli in viale Costituzione Isola B 3 del Centro Direzionale; ***-CONVENUTA***

°°°°°°°°°°°°°°°°°°°°

SI DA ATTO CHE LA PRESENTE SENTENZA VIENE REDATTA PRIVA DELLA PARTE ESPOSITIVA DELLO SVOLGIMENTO DEL PROCESSO AI SENSI DEI NOVELLATI ARTT 132 COMMA 2 N. 4 C.P.C. E 118 DISP. ATT. C.P.C., COME MODIFICATI DALLA L. N.- 69/2009.

°°°°°°°°°°°°°°°

Oggetto di causa è la richiesta della sig.ra [ ] in danno della Tim volta ad: *"accertare e dichiarare la convenuta tenuta al risarcimento di tutti i danni subiti da parte attrice a causa dell'inadempimento contrattuale e/o del disservizio ..; condannare la medesima al risarcimento di tutti i danni contrattuali e/o extracontrattuali, patrimoniali, oltre allo storno dei costi indebitamente addebitati..."*.

Si costituiva in giudizio la TIM la quale in via preliminare sollevava eccezione di improponibilità per non aver esperito il preventivo tentativo obbligatorio di conciliazione.

rimborsotelefonico.it

Eccepiva la incompetenza per valore dell'adito Giudice di Pace per essere il valore della causa indeterminato, nullità della domanda per estrema genericità della stessa, infondatezza della domanda nel merito.

In via preliminare è da disattendere la eccezione relativa alla improponibilità della domanda per mancato esperimento del tentativo obbligatorio di conciliazione atteso che dalla documentazione prodotta dalla istante si evince l'esatto contrario in quanto è stata prodotta la istanza per l'avvio della procedura ADR nonché l'avviso di apertura di procedimento ed invito alla adesione al cui invito la Tim non aderiva per omessa comparizione.

E' altresì infondata la eccezione di incompetenza per valore atteso che l'attrice nelle conclusioni ha indicato la formula di contenimento della domanda nei limiti della competenza per valore dell'adito Giudice di Pace.

Nel merito.

Risulta altresì dalla documentazione prodotta dalla istante che con mail inviata dalla Tim del 3/09/17 con la quale la Tim comunicava che l'ordine n. EC-102[ ]5 senza limiti era stato preso in carico e che la Tim avrebbe gestito l'ordine.

Fatto sta che il detto servizio non veniva attivato ma la Tim chiedeva il pagamento di fatture per un servizio non reso, ragion per cui l'attrice agiva per l'inadempimento e per l'accertamento negativo delle somme richieste.

Nel corso del giudizio oltre alla documentazione scritta è stato ascoltato come teste il sig. [ ], figlio della istante il quale ha riferito che la nonna effettuava diversi reclami per la mancata attivazione del servizio e di averli fatti anche lui personalmente. Precisava che la Tim nonostante i reclami fatti al Servizio Clienti nessuna attivazione Servizio Voce+Internet effettuava e infatti trascorsi 40 gg senza l'attivazione il fratello del teste sig. [ ] attivava altro tipo di contratto. Infine il teste riferiva che le fatture inviate dalla Tim venivano contestate.

E' provato pertanto l'inadempimento contrattuale della Tim per la mancata attivazione del

Non ovato

alcu ità e

com tenze

gem niale.

Né n

rimborsotelefonico.it

È meritevole di accoglimento la richiesta di risarcimento per l'inadempimento per omessa attivazione del servizio.

Nel caso de quo, infatti, trattandosi di inadempimento di contratti a prestazioni corrispettive, si verifica un'inversione dell'onere della prova, di solito gravante sull'attore ex art. 2697 c.c. e pertanto, avendo l'attrice dato la prova del suo corretto adempimento, lo stesso sarà legittimato a pretendere l'altrui adempimento ed, in caso di inadempimento, il risarcimento dei danni.

Stante [illegible] tante, conse[illegible] iterio equita[illegible] base della c[illegible] che lo quanti[illegible] Carta dei Se[illegible] n uno compl[illegible]

In virtù dell'inadempimento per la mancata attivazione del servizio richiesto non sono dovute le somme richieste dalla Tim giuste fatture allegati in atti.

Le spese del giudizio seguono la soccombenza.

P.Q.M.

Definitivamente pronunciando sulla domanda proposta dalla sig.ra [ ], così provvede:

1-accoglie la domanda per quanto di ragione e per le causali di cui sopra, e per l'effetto condanna la convenuta al risarcimento della somma di euro 492,76 in favore dell'attrice e dichiara non dovute le somme per servizi non attivati;

2- condanna la convenuta al pagamento delle spese processuali in favore dei procuratori antistatari per ognuno dei quali liquida euro 180,00 di cui euro 27,00 per spese, oltre iva, cassa e rimborso spese forfettarie nella misura del 15%, come per legge.

10 GIU. 2019

Il Giudice di Pace

Dott.ssa [ ]

Depositato in Cancelleria

[ ], 11 GIU 2019

Il Cancelliere

rimborsotelefonico.it